

# Voorstel

## Agendapunt 5

Aan : Algemeen Bestuur

Datum : 13 april 2017

Bijlagen : 1

Steller : Paul de Vet

Onderwerp : Staat van de rampenbestrijding 2016

## Algemene toelichting

### Inleiding

Op 7 december jongstleden heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de Staat van de rampenbestrijding 2016 toegestuurd aan de Tweede Kamer. De Staat geeft een algemeen beeld van hoe de voorbereiding op rampenbestrijding ervoor staat in Nederland met daarbij per (veiligheids)regio ook een inzicht in de regionale prestaties.

Het regionale beeld is bijgevoegd. De volledige Staat is te vinden op de website van de inspectie. In dit voorstel zal kort worden aangegeven wat de algemene (landelijke) conclusie is, hoe het onderzoek is uitgevoerd en langs welke "meetlat" en wat de specifieke conclusies en bevindingen zijn ten aanzien van Brabant-Noord. En welke conclusies en verbeteraanpak wij zelf voorstellen.

### Algemene conclusie van de inspectie

In de Staat van de rampenbestrijding 2016 concludeert de Inspectie Veiligheid en Justitie (IVenJ) dat de veiligheidsregio's steeds beter zijn voorbereid op rampen en crisis en dat de samenwerking met de (vitale) partners en gemeenten is versterkt. Daadwerkelijk optreden, bij een echte calamiteit, stelt hoge eisen aan de uitvoering. Daar vraagt de Inspectie op een aantal punten nog om verbetering. Veiligheidsregio's moeten blijven investeren in samenwerking, oefenen en kwaliteitszorg.

### Tot standkoming van het regiobeeld

De IVenJ heeft in december 2015 interviews gehouden met diverse medewerkers van de VR en haar partners. Tevens hebben we allerlei relevante plannen, documenten en evaluaties ter beschikking gesteld aan de IVenJ. Op basis van deze plannen heeft de IVenJ een concept regiobeeld opgesteld en de VR gevraagd om te reageren op dit regiobeeld t.a.v. feitelijke onjuistheden. Na deze consultatie heeft de IVenJ het definitieve regiobeeld opgesteld, vergezeld van haar eindconclusies. Dit definitieve beeld is bijgevoegd.

### Meetlat: toetsingskader IVenJ

Uitgangspunt voor de beoordeling door de IVenJ zijn de Wet en het Besluit veiligheidsregio's. Hiervoor heeft de IVenJ een (eigen) toetsingskader opgesteld.

In het regiobeeld heeft de IVenJ per toetspunt de VR beoordeeld en een van de volgende scores gegeven:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| - Op niveau                | : VR scoort bovengemiddeld                |
| - Basis op orde            | : voldoet aan gestelde eisen              |
| - Voor verbetering vatbaar | : voldoet gedeeltelijk aan gestelde eisen |
| - Onvoldoende              | : voldoet geheel niet aan gestelde eisen  |

### Prestaties van Brabant-Noord

Brabant-Noord scoort **op niveau** op de volgende onderdelen:

- Samenwerking met de gemeenten
- Evalueren (van incidenten)

Brabant-Noord scoort "**basis op orde**" op de volgende onderdelen:

- Samenhang planvorming (beleidsplan, crisisplan, risicoprofiel, rampbestrijdingsplannen)
- Samenwerking netwerkpartners (waterschappen, defensie, vitale infrastructuur etc.)
- Interregionale samenwerking (met omliggende VR'en)
- Operationele prestaties, voor wat betreft:
  - o Alarmering
  - o Advisering ROT en beleidsteam
  - o Afstemming netwerkpartners
  - o Besluitvorming o.b.v. actueel beeld (informatievoorziening)
- Kwaliteitszorg als geheel

Brabant-Noord kan zich **verbeteren** ten aanzien van:

- Taakuitvoering calamiteiten coördinator meldkamers
- Sturing en coördinatie (met name t.a.v. afstemming taakuitvoering tussen CoPI en ROT)
- Inzicht in vakbekwaamheid

Op geen enkel onderdeel scoort Brabant-Noord **onvoldoende**.

### **Conclusie en aanpak verbeterpunten**

In algemene zin kan geconcludeerd worden dat Brabant-Noord de basis goed op orde heeft. Hiermee is de afgelopen jaren een grote inhaalslag gemaakt door de VR en haar partners. Ook het grote kritiekpunt bij de vorige "staat" in 2012, dat de VR haar prestaties niet genoeg inzichtelijk kon maken, is ruimschoots verbeterd. Onder andere door het periodiek uitbrengen van de voortgangsrapportage "Uitvoering op orde" waarin bijgehouden wordt hoe Brabant-Noord presteert ten aanzien van de wettelijke en bovenregionale vereisten.

De verbeterpunten die de IVenJ noemt, worden herkend. Het inzichtelijk maken van de vakbekwaamheid van functionarissen is een speerpunt in het meerjaren plan multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen 2015-2018. Hiervoor loopt sinds 2015 een meerjarenproject registratie. Het doel is niet alleen kwantitatief te registeren (hoeveel oefeningen heeft een functionaris geoefend) maar vooral kwalitatief (waar liggen zijn/haar kwaliteiten en ontwikkelpunten). Dit project maakt op haar beurt weer deel uit van het kwalitatief beter oefenen waarvoor we in samenwerking met defensie een nieuwe visie op teamleren hebben ingericht.

Ook de taakuitvoering van de calamiteiten coördinator (CaCo) wordt onderkend. In afwachting van de samenvoeging van de meldkamers Brabant-Noord en Brabant Zuidoost is er geen formatie beschikbaar voor de calamiteiten coördinator bovenop de huidige meldkamerbezettingen. De CaCo functie is belegd bij één van de dienstdoende functionarissen op de meldkamer. Het organiseren van een separate/extra 24/7 beschikbare calamiteiten coördinator zou op dit moment een (te) grote financiële inspanning vragen van de VR en haar partners in relatie tot het aantal incidenten waarbij deze functie noodzakelijk is. Bij de samenvoeging van de meldkamers in 2018 zal opnieuw bezien worden hoe de functie van CaCo ingevuld dient te worden.

De aanbeveling met betrekking tot sturing en coördinatie zal worden meegenomen in de organisatie van de komende trainingen en oefeningen voor CoPI en ROT.

## Procesgang

| Processtap                             | Datum     |
|--|-----------|
| Aan Veiligheidsdirectie ter kennisname | 5-1-2017  |
| Dagelijks Bestuur ter instemming       | 26-1-2017 |
| Algemeen Bestuur ter instemming        | 13-4-2017 |

## Voorstel

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord wordt voorgesteld als volgt te besluiten:

1. Kennis te nemen van de Staat van de rampenbestrijding 2016 en het daarbij behorende regiobeeld voor Brabant-Noord;
2. In te stemmen met de conclusies en regionale aanpak van de conclusies en aanbevelingen.

**Akkoord**      Ja            Nee            Afwijkend besluit     

Secretaris: dr.ir. P. Verlaan MCDm

Paraaf: .....

## Bijlage

1. Regiobeeld Brabant-Noord (volledige rapport van de Staat is te vinden op de website van de Inspectie voor Veiligheid en Justitie: [www.inspectievenj.nl/nieuws/nieuws/2016/12/07/de-staat-van-de-rampenbestrijding-2016](http://www.inspectievenj.nl/nieuws/nieuws/2016/12/07/de-staat-van-de-rampenbestrijding-2016) ).

# STAAT VAN DE RAMPENBESTRIJDING 2016

## REGIOBEELD 21

### VEILIGHEIDSREGIO BRABANT-NOORD

#### Inhoud

##### Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
  
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
  - 2.1 Organisatie
  - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
  - 2.3 Prominente gebeurtenissen
  - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
  
- 3 Planvorming**
  - 3.1 Risicoprofiel
  - 3.2 Beleidsplan
  - 3.3 Moto-beleidsplan
  - 3.4 Crisisplan
  - 3.5 Samenhang tussen de plannen

- 4 Samenwerking**
  - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
  - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
  
- 5 Operationele prestaties**
  - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
  - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
  
- 6 Kwaliteit**
  - 6.1 Kwaliteitszorg
  - 6.2 Evalueren
  - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
  
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

**Bijlagen**

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

## Algemene informatie veiligheidsregio Midden- en WestBrabant



**Organisatie veiligheidsregio**

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Voorzitter                  | Burgemeester van 's-Hertogenbosch  |
| Gemeenschappelijke regeling | Ongewijzigd sinds 1 juli 2013  |
| Bevolkingszorg              | Regionale pool, regionale voorbereiding  |
| Politie                     | Eenheid Brabant Oost samen met VR Brabant Zuidoost   |
| Meldkamer                   | GMC 's-Hertogenbosch   |
| Brandweer                   | Geregionaliseerd per 1 januari 2010  |
| GHOR                        | Intensieve samenwerking met GHOR Midden- en West-Brabant in een bureau grootschalige publieke gezondheid binnen de GGD/GHORcombinatie. |

**Kenmerken veiligheidsregio**

**Prominente gebeurtenissen**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Aantal gemeenten          | 19   |
| Aantal inwoners           | 650.000  |
| Karakter veiligheidsregio | De veiligheidsregio heeft zowel agrarisch als stedelijk gebied, rivierenlandschap, bos- en duingebieden. Door de regio lopen (inter-) nationale transportassen (spoor- en autosnelwegen en waterwegen) tussen Noord en Zuid-Nederland, richting de Randstad, Duitsland en België. Ook stedelijk-economische ontwikkelingen, de aanwezigheid van natuurgebieden en de ligging van de regio aan de Maas zijn bepalend voor de veiligheidsrisico's. |
| Regio specifieke risico's | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 13 VR-plichtige en PBZO-bedrijven</li> <li>• Vervoer via weg, water, spoor en buisleidingen</li> <li>• Natuurgebieden</li> </ul>  |

| Incidenten | GRIP1 | GRIP2 | GRIP3 | GRIP4 |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| 2013       | 7     | 2     |       |       |
| 2014       | 11    | 1     | 1     |       |
| 2015       | 12    | 1     |       |       |

| Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen |  |
|--|--|
| 2013   | Systeemtest GRIP3 luchtvaartongeval                  |
|  | Carnaval, Paaspop, Luchtmachtdagen Volkel            |
| 2014   | Systeemtest GRIP4 natuurbrand                        |
|  | Stofoefening natuurbrand                             |
|  | Carnaval, Paaspop, Herdenking operatie Market Garden |
| 2015   | Systeemtest GRIP3 treinongeval met gevaarlijke stof  |
|  | Oefening Wake-up                                     |
|  | Carnaval, Paaspop                                    |

## 1 Inleiding

### 1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

## 1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen.

Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

### *Planvorming (hoofdstuk 3)*

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

### *Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)*

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

### *Operationele prestaties (hoofdstuk 5)*

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

### *Kwaliteit (hoofdstuk 6)*

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

## 1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

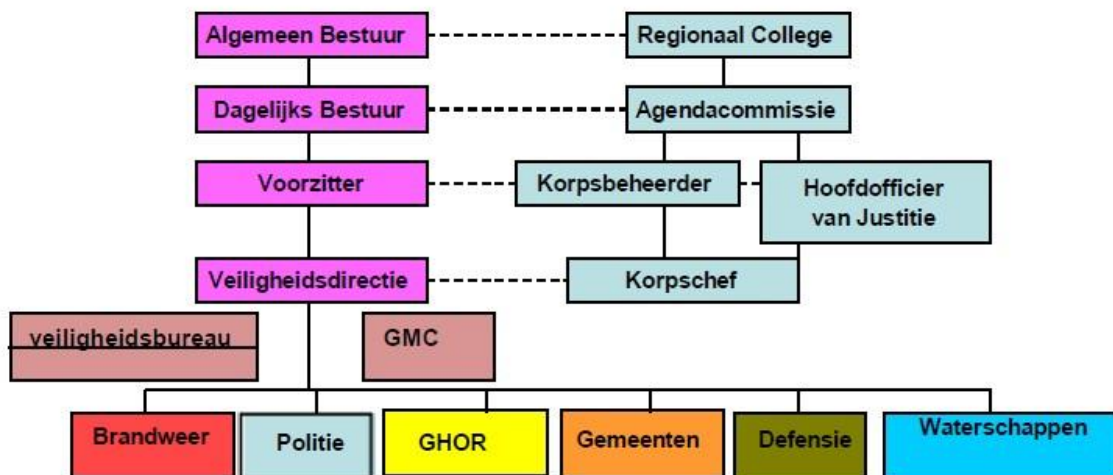
| Score                           | Toelichting   |
|---------------------------------|---|
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's      |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's                 |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's                         |
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's |

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

## 2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

### 2.1 Organisatie





*Figuur 1: Organogram veiligheidsregio Brabant-Noord*

Bij aanvang van de regionalisering van de brandweer (1 januari 2011) hanteerde de veiligheidsregio een organisatiemodel met vijf districten. In de afgelopen periode is dat model uit efficiencyoverwegingen omgevormd naar een model gebaseerd op processen. Doel van deze omvorming is komen tot een efficiëntere aanpak, minder versnipperde taakvelden en minder overleggen.

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Brabant-Noord legde de brandweer en de veiligheidsregio in 2013 een taakstelling op. Dit leidde onder andere tot nieuwe concepten op het gebied van repressie. In 2012 en 2014 zijn vervolgens bestuursconferenties gehouden. De bestuursconferenties leverden een positieve bijdrage aan de constructieve relatie met het bestuur en de bestuurlijke betrokkenheid bij de brandweer en de organisatie van de crisisbeheersing en rampenbestrijding. In 2014 was sprake van een generieke taakstelling voor de gemeenschappelijke regelingen in Brabant-Noord. In de bestuursconferentie van 2014 is besloten om deze taakstelling niet door te voeren voor de veiligheidsregio.

## 2.2 Landelijke ontwikkelingen

### *LMO*

Momenteel bereidt de veiligheidsregio de samenvoeging met de meldkamer van de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost voor. De harmonisatie van de planvorming is gestart en de veiligheidsregio kijkt onder andere naar de praktische gevolgen voor de werkruimtes op de meldkamer. De daadwerkelijk samenvoeging op de locatie in 's-Hertogenbosch moet per 1 januari 2018 zijn gerealiseerd.

### *Landelijke strategische agenda*

De veiligheidsregio heeft de onderwerpen uit de landelijke strategische agenda opgenomen in het beleidsplan. De regio is al intensief met de thema's water en evacuatie en continuïteit van de samenleving bezig. De regio kan in een deel van het verzorgingsgebied te maken krijgen met de effecten van nucleaire- of radiologische incidenten. De regio neemt dit onderwerp op in het oefenprogramma van 2016. Voor de positionering van de gemeentelijke rol bij rampen en crisis is in de Veiligheidsregio Brabant-Noord een zelfstandig programma 'Bevolkingszorg' ontwikkeld. Met het opzetten van een kwaliteitszorgsysteem geeft de veiligheidsregio uitvoering aan de doelstellingen van het project 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid'.

## 2.3 Prominente gebeurtenissen

In de veiligheidsregio Brabant-Noord was in de periode 2013 – 2015 één maal sprake van een GRIP3-incident. Het betrof een grote brand in Vlijmen. Daarnaast verleende de regio bij diverse grote incidenten bijstand in andere regio's (o.a. de grote heidebrand in Hoenderloo in 2014). Verder kent de veiligheidsregio diverse evenementen, waarvan een aantal elk jaar plaatsvindt.

## 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Brabant Noord op dit gebied is (maart 2016):

*Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen 2013*


|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Aanbeveling</b> | <i>Tref voorzieningen waarlangs op een gestructureerde wijze inzicht kan worden verkregen over de eigen operationele slagkracht en de mate waarin kan worden voldaan aan wet- en regelgeving.</i> |
|--------------------|---|

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Stand van zaken</b> | Sinds 2013 houdt de veiligheidsregio jaarlijks een systeemtoefening. Daarnaast wordt sinds 2013 structureel gemeten hoe de veiligheidsregio voldoet aan wet en regelgeving en aan bovenregionaal gemaakte afspraken. De veiligheidsregio rapporteert hierover twee keer per jaar in het document 'Uitvoering op orde' aan het bestuur.                  |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Zorg dat het meerjaren multidisciplinair oefenbeleidsplan aansluit op de wettelijke voorschriften.</i>   |
| <b>Stand van zaken</b> | Sinds 2013 wordt het MOTO jaarplan vastgesteld. Het Concept meerjarenbeleidsplan MOTO 2015-2018 is gereed en opgenomen in het regionale beleidsplan.  |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Organiseer conform het Bvr jaarlijks een systeemtoefening.</i>   |
| <b>Stand van zaken</b> | De veiligheidsregio organiseert met ingang van 2013 jaarlijks een systeemtest.  |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Draag zorg voor een oplossing met betrekking tot de opkomsttijden.</i>   |
| <b>Stand van zaken</b> | De veiligheidsregio meldt dat uit de alarmerings- en opkomstoefeningen geen structureel probleem met opkomsttijden blijkt. De harde piketten zijn uitgebreid met algemeen commandant bevolkingszorg, communicatie adviseur, hoofd actiecentrum communicatie en OvD bevolkingszorg. De vrije instroom voor de functie informatiemanager ROT is vergroot. |
| <b>Aanbeveling</b>     | <i>Implementeer op korte termijn een functionarisvolgsysteem en een evaluatiesysteem waardoor de regio een goed inzicht krijgt in de vakbekwaamheid van alle functionarissen en het functioneren van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding.</i>  |
| <b>Stand van zaken</b> | Sinds 1 januari 2013 vindt centrale registratie plaats welke functionarissen deelgenomen hebben aan oefeningen. In het meerjaren beleidsplan MOTO 2015-2018 is opgenomen dit te optimaliseren. Het multidisciplinair evaluatieprotocol is vastgesteld op 27 mei 2013.   |

De veiligheidsregio Brabant-Noord heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

### 3 Planvorming

**Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.**

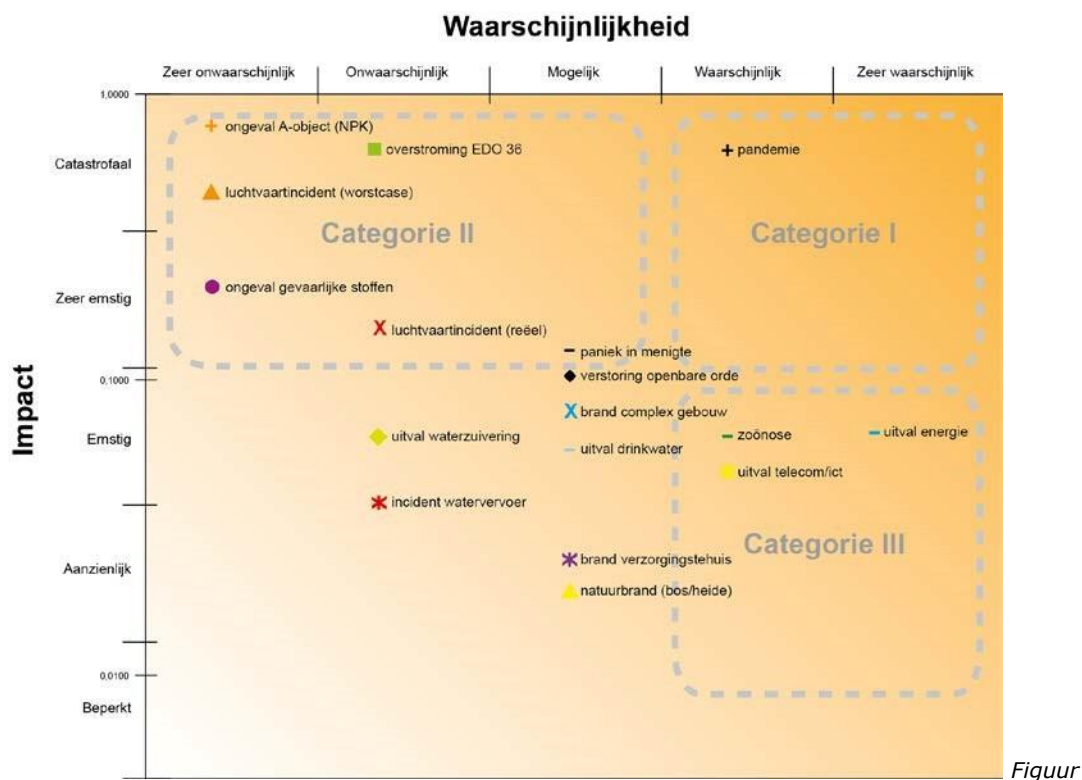
| Samenhang tussen de plannen   |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De samenhang tussen de plannen is in de <b>basis op orde</b> . Het beleidsplan is gebaseerd op het risicoprofiel. Het MOTO-beleidsplan beschrijft dat het MOTObeleid gebaseerd is op het risicoprofiel. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn. De veiligheidsregio is voornemens om in 2017 de relatie tussen het risicoprofiel en het jaarplan MOTO expliciet te gaan benoemen in het jaarplan. |

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

|                                |                                |                               |
|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| <b>Looptijd vorige:</b>        | <b>Regionaal risicoprofiel</b> | <b>Beleidsplan</b>            |
| <b>Looptijd huidige:</b>       | 2011-2014                      | 2012-2014 (verlengd tot 2015) |
| <b>Conform toetsingskader?</b> | 2015-2018                      | 2016-2019                     |
|                                | Ja                             | Ja                            |
| <b>Looptijd vorige:</b>        | <b>Crisisplan</b>              | <b>MOTO-beleidsplan</b>       |
| <b>Looptijd huidige:</b>       | 2011-2014                      | 2012-2015                     |
| <b>Conform toetsingskader?</b> | 2014-2015                      | 2015-2018                     |
|                                | Ja                             | Ja                            |

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de verschillende plannen op elkaar aansluiten. De veiligheidsregio actualiseerde het risicoprofiel en schreef op basis daarvan het beleidsplan. Alle plannen voldoen aan het toetsingskader van de Inspectie.

### 3.1 Risicoprofiel



2: risicodiagram

Het risicoprofiel is ten opzichte van 2011-2014 voor de regionale risico's niet veranderd. De incidentscenario's, die in waarschijnlijkheid van optreden dan wel in de mate van impact op lokale schaal zijn veranderd, zijn:

- ongeval spoorvervoer voor de gemeenten Boxtel, Haaren, Vught en 's-Hertogenbosch;
  - grootschalige uitbraak dierziekte in gemeenten met veel veestallen;
- paniek in menigte in de gemeenten die meer A-evenementen (willen) gaan organiseren.

#### Looptijden en actualisaties

Het huidige regionaal risicoprofiel (RRP) geldt voor de periode 2015-2018. De veiligheidsregio maakte bij het opstellen gebruik van de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Het vorige risicoprofiel (2011-2014) is als basis gebruikt en geactualiseerd. In de nieuwe versie heeft de veiligheidsregio een intensievere koppeling aangebracht met het beleidsplan door beleidsvoornemens te formuleren. Volgens de veiligheidsregio is hiermee geen nieuw risicoprofiel opgesteld, maar is het oude risicoprofiel aangepast. De regio heeft hiervoor gekozen in afwachting van een nieuwe landelijke methodiek voor het opstellen van het risicoprofiel.

#### Methodiek en proces

Het nieuwe risicoprofiel is opgesteld door een projectteam, dat was samengesteld vanuit de organisaties die ook bij de eerste versie waren betrokken, wel met een andere personele samenstelling. De keuzes in het risicoprofiel zijn gemaakt in overleg met experts (Brabant Water, Enexis, Prorail, Gasunie en waterschappen) en daardoor gedeeltelijk subjectief, al zijn de argumenten wel opgenomen in het Regionaal Risicoprofiel (RRP). Tijdens het opstellen van het RRP heeft de veiligheidsregio geen intensieve gesprekken gevoerd met omliggende veiligheidsregio's, maar het RRP is wel met hen gedeeld. Dit heeft niet geleid tot aanpassingen. Het concept risicoprofiel is tevens voorgelegd aan de gemeenteraden.

De veiligheidsregio gebruikt het risicobeeld in het RRP ook om te bepalen welke organisatie of discipline als trekker fungeert voor activiteiten met betrekking tot dat risico. Zo is bijvoorbeeld het Waterschap de trekker bij overstromingen en fungeert de GHOR (en niet de afdeling risicobeheersing van de brandweer) als trekker van het risico op brand in zorginstellingen met verminderd zelfredzame personen. De regio op de activiteiten ligt bij de veiligheidsregio.

De veiligheidsregio benoemt in totaal achttien risico's. Vier van deze risico's zijn als prioritair aangemerkt. Het betreft: overstromingen, natuurbranden, brand in een gebouw met verminderd zelfredzame personen en paniek in menigten. Het Algemeen Bestuur besloot vervolgens hier een vijfde risico aan toe te voegen. Dit betreft 'spoorvervoer', gezien de komende wijzigingen op het traject Vught – Boxtel – Den Bosch (er zal vanaf 2020 meer vervoer van gevaarlijke stoffen zijn op het traject Meteren-Boxtel).

### *Ontwikkelingen*

Het risicoprofiel zal met ingang van 2016 jaarlijks worden besproken met het bestuur. Verder is de veiligheidsregio voornemens om in 2016 en 2017 een zogeheten 'klantendag' voor de partners van de veiligheidsregio te organiseren rondom een aantal thema's. De veiligheidsregio heeft bij het IFV de vraag neergelegd of het mogelijk is een handreiking voor het opstellen van het Regionaal Risicoprofiel te ontwikkelen waarbij de veiligheidsregio's minder afhankelijk zijn van interpretaties door personen.

## **2.2 Beleidsplan**

### *Proces*

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch stelde in september 2014 voor om de sturings- en verantwoordingsrelatie tussen de gemeenteraad en gemeenschappelijke regelingen zoals de veiligheidsregio te versterken. Op verzoek van de 'coördinerend burgemeester afstemming gemeenschappelijke regelingen' (burgemeester van Oss) is vervolgens een gemeentelijke ontwikkelgroep onder voorzitterschap van de gemeentesecretaris van 's-Hertogenbosch ingesteld. Deze stelde als voorbereiding op een nieuw regionaal beleidsplan, een voorstel voor Gemeentelijke Kaders voor de Veiligheidsregio Brabant-Noord op. Als gevolg hiervan besloot het bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord het bestaande Regionale Beleidsplan 2012-2014 met een jaar te verlengen.

De veiligheidsregio was voornemens om, gelet op artikel 3a van de Wvr<sup>1</sup>, alle gemeenteraden te bezoeken. Het bestuur vond het echter belangrijk dat de gemeenteraden zelf hun rol zouden oppakken. Daarom is vanuit de gemeenten een werkgroep aan de slag gegaan en is samen met vertegenwoordigers van de partijen in de veiligheidsregio een eerste concept 'Doelen voor de Veiligheidsregio' opgesteld. De werkgroep heeft hiervoor met alle negentien gemeenteraden overlegd en afgestemd. De gemeenteraden hebben op die manier gezamenlijk de doelen voor de veiligheidsregio vastgesteld. Uiteindelijk formuleerde de werkgroep elf doelen, die worden beschouwd als de kaders van de gemeenteraden aan de veiligheidsregio. Deze doelen waren richtinggevend voor het regionaal beleidsplan. De doelen bevatten de verwachtingen ten opzichte van de veiligheidsregio en zijn voorgelegd aan de gemeenteraden en vormen ook de basis voor de verantwoording aan het bestuur.

### *Resultaten vorige beleidsperiode*

Het beleidsplan kijkt niet terug op de (resultaten van de) vorige beleidsperiode. De veiligheidsregio legt in de jaarverslagen verantwoording af over de uitvoering van de programmabegroting.

### *Doelstellingen komende beleidsperiode*

De Veiligheidsregio Brabant-Noord verwerkte in haar beleidsplan zowel de inbreng van partners als de informatie uit het risicoprofiel.

---

<sup>1</sup> Art. 3a Wvr bevat de bepaling dat de gemeenteraad ten minste een maal in de vier jaar de doelen vaststelt die de gemeente betreffende de brandveiligheid en de werkwijze en kwaliteit van de brandweertzorg nastreeft.

De veiligheidsregio vertaalde in het regionaal beleidsplan de door de gemeenteraden aangedragen elf kaders voor de veiligheidsregio naar zes centrale thema's. Deze thema's bevatten de maatschappelijke opdracht van de gemeenten aan de veiligheidsregio. Het betreft:

1. consolideren en continueren van de dienstverlening;
2. schaalvergroting;
3. samenwerken met de partners;
4. samenwerking met de burgers, instellingen en bedrijfsleven;
5. focus op de voorkant van de veiligheidsketen;
6. verbinden en communiceren.

Uit het risicoprofiel zijn de prioritaire risico's opgenomen, die op verzoek van de gemeenten zijn aangevuld met het risico 'ongevallen tijdens vervoer over spoor'. Het beleidsplan benoemt de volgende prioritaire risico's:

1. overstromingen;
2. natuurbranden;
3. brand in een gebouw met verminderd zelfredzame personen;
4. paniek in menigten;
5. ongevallen tijdens vervoer over spoor.

De eerder genoemde thema's zijn leidend bij de extra aandacht die de veiligheidsregio geeft aan de prioritaire risico's en vormen mede de basis van de komende programmabegrotingen en jaarplannen.

#### *Ontwikkelingen*

In 2016 houdt de veiligheidsregio een evaluatie over de betrokkenheid van de gemeenteraden. Met name over de inbreng bij het regionaal beleidsplan.

### **3.3 MOTO-beleidsplan**

#### *Looptijden en actualisaties*

Het MOTO-beleidsplan is opgesteld in opdracht van de veiligheidsdirectie. De coördinatie berustte bij het veiligheidsbureau. De veiligheidsregio stelde het MOTO-beleidsplan eerder vast dan het regionaal beleidsplan om op die manier nieuwe inzichten en accenten op het gebied van trainen en oefenen al in het jaarplan 2015 te kunnen opnemen. Het betreft hier het onder andere het 'leren als team' en het aanbrengen van een intensievere koppeling tussen het leren van incidenten en de aanwezige regionale risico's.

#### *Proces*

Een team bestaande uit vertegenwoordigers van de brandweer, politie, GHOR, gemeenschappelijke meldkamer, bevolkingszorg, Defensie en waterschappen stelde het MOTO-beleidsplan op. Externe partners werden via een contactpersoon benaderd, maar de inbreng bleef beperkt tot het aangeven van de wensen.

De ontwikkelingen rond de LMO hebben invloed op de werkzaamheden voor MOTO. Zo zijn de meldkamerbeheerders bezig met de voorbereidingen voor de LMO, terwijl zij ook de alarmeringen voor oefeningen moeten voorbereiden.

De oefenkalender wordt anderhalf jaar van te voren vastgesteld.

In het MOTO-beleidsplan is de relatie met risico's uit het risicoprofiel of de beleidsprioriteiten uit het beleidsplan niet zichtbaar. Ook in de MOTO jaarplannen komen de risico's uit het risicoprofiel niet terug. De rampbestrijdings- en coördinatieplannen, die afgeleid zijn van het risicoprofiel, worden binnen anderhalf jaar na actualisatie multidisciplinair beoefend vanaf GRIP1 niveau.

#### *Doelstellingen / kaders / beoogde resultaten*

De hoofddoelstelling van het MOTO-beleid is te komen tot een kwalitatief goede crisisbeheersing in de veiligheidsregio Brabant Noord. De doelgroep van het MOTO-beleid zijn de functionarissen uit

de hoofdstructuur. De kolommen zijn zelf verantwoordelijk voor het vakbekwaam worden van de functionarissen; MOTO is verantwoordelijk voor het multidisciplinair oefenen en trainen. De veiligheidsregio hanteert als uitgangspunt dat elke functionaris minimaal één keer per jaar de functie en rol in de crisisbeheersing beoefent.

#### *Ontwikkelingen*

In samenwerking met de Nederlandse Defensie Academie wil de veiligheidsregio het teamleren (teamsensation, teamaction en teamreflection) invoeren. De veiligheidsregio is voornemens om met ingang van 2017 de relatie tussen het risicoprofiel en het jaarplan MOTO expliciet te gaan benoemen in het jaarplan.

### **3.4 Crisisplan**

De veiligheidsregio actualiseerde de afgelopen periode jaarlijks het crisisplan. De belangrijkste wijzigingen zijn de invoering van GRIP5 en GRIP Rijk, de veranderingen in de organisatie van bevolkingszorg en wijzigingen in mandaten.

De veiligheidsregio heeft de bevolkingszorg in het voorjaar van 2015 geregionaliseerd en onderdeel van de programmabegroting gemaakt. De coördinerend gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor het functioneren van bevolkingszorg binnen de hoofdstructuur. Hij krijgt hiervoor ondersteuning vanuit de sector Crisisbeheersing en rampenbestrijding. De personele invulling is in de regio middels twee pools geregeld. De gemeente Den Bosch zet eigen personeel in, de andere gemeenten in de regio werken samen.

De veiligheidsregio ziet de verhouding tussen 'hard' en 'zacht' piket als een knelpunt in de crisisstructuur. Niet voor alle functies kan hard piket worden gerealiseerd. De veiligheidsregio accepteert dat het voor bepaalde functies meer moeite kost om functionarissen beschikbaar te krijgen. Dit komt vooral naar voren bij oefeningen. Een knelpunt is de tijdige opkomst van de voorlichter in het CoPI als gevolg van de veranderingen in de schaalgrootte van de eenheden bij de politie. De veiligheidsregio zoekt hiervoor naar een oplossing.

De betrokkenheid van rijksheren is een aandachtspunt. Naar aanleiding van een (provinciale) bijeenkomst blijkt dat de bevoegdheden en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de rijksheren en de veiligheidsregio's onduidelijk is.

#### *Ontwikkelingen / doelstellingen / bijzonderheden*

Het maken van plannen is voor de veiligheidsregio geen doel op zich. De veiligheidsregio vindt het implementeren van het crisisplan, coördinatieplannen en rampbestrijdingsplannen belangrijker dan het opstellen hiervan. Voor de veiligheidsregio hebben rampbestrijdingsplannen vooral een toegevoegde waarde in relatie tot scenario denken.

De veiligheidsregio beschikt over vier rampbestrijdingsplannen en zestien coördinatieplannen (bijvoorbeeld coördinatieplan natuurbranden en coördinatieplan vaarwegen) die volgens eenzelfde format zijn opgesteld. Een kenmerkend verschil is dat bij rampbestrijdingsplannen de locatie vast ligt en bij coördinatieplannen is dat niet het geval.

### **3.5 Samenhang tussen de plannen**


Het beleidsplan beschrijft de risico's uit het risicoprofiel. De risico's komen niet specifiek terug in het MOTO-beleidsplan, wel beschrijft dit plan dat binnen het multidisciplinair OTO-programma de thema's gebaseerd zullen worden op de regionale risico's zoals deze vastgelegd zijn in het regionaal risicoprofiel. Dit blijkt ook uit de MOTO-uitvoering. Het MOTO-beleidsplan is een jaar eerder vastgesteld dan het regionaal beleidsplan. Het MOTO beleidsplan is een uitwerking van op zichzelf staand MOTO-beleid.

## 4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De samenwerking met netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio heeft netwerkpartners geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio organiseert bijeenkomsten met netwerkpartners. |

| Samenwerking met gemeenten   |   |
|--|---|
| Conclusie  | Toelichting   |
|  | De samenwerking met gemeenten is <b>op niveau</b> . De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Gemeenteraden worden niet alleen betrokken bij het geven van zienswijzen, maar juist in staat gesteld om vroeg in planvormingstrajecten te sturen op de doelen van de veiligheidsregio en de verantwoording over de resultaten. |

De waterschappen en Defensie zijn standaard aanwezig bij de overleggen van de veiligheidsdirectie en het algemeen bestuur. Op het gebied van MOTO is sprake van een duidelijke samenwerking met Defensie. De veiligheidsregio maakt hierbij gebruik van de ervaring van Defensie met 'team leren'.

Voor de veiligheidsregio is een convenant meer dan alleen een schriftelijke verklaring. Naast samenwerking bij het oefenen en de risicocommunicatie beschouwt de veiligheidsregio samenwerking ook als relatiebeheer. De veiligheidsregio organiseert bijeenkomsten met netwerkpartners, waarbij ook MOTO-functionarissen en bijvoorbeeld de meldkamer worden betrokken. De veiligheidsregio gebruikt de netwerkbijeenkomsten niet alleen om de relatie te onderhouden, maar ook om de convenanten te evalueren.

De veiligheidsregio stelt zichzelf in algemene zin nadrukkelijk de vraag welke verantwoordelijkheid zij heeft op het gebied van telecommunicatie en ICT. De veiligheidsregio heeft in tegenstelling tot andere veiligheidsregio's wel een samenwerking met KPN.

#### *Rol partners in planvorming*

De (convenant)partners participeren in de projectgroepen van de veiligheidsregio voor de diverse plannen of worden geconsulteerd. Specifieke aandacht krijgen de plannen met betrekking tot hoog water. De veiligheidsregio gaat in 2016 alle partners actief benaderen gezien de grote impact van dit crisistype op alle partners.

#### *Samenwerking met de politie*

De veiligheidsregio Brabant-Noord maakt samen met de veiligheidsregio Brabant Zuidoost deel uit van de regionale eenheid Oost-Brabant. De veiligheidsregio ervaarde de samenwerking met de politie in de afgelopen periode als lastig. Dit is met name veroorzaakt door de personele onduidelijkheid als gevolg van (de inmiddels afgeronde) reorganisatie en de extra aandacht die van de politie gevraagd wordt voor terrorisme en bewaken en beveiligen. In de praktijk leverde dit een knelpunt op bij twee gelijktijdige GRIP2 incidenten, waarvan één in Brabant-Noord en één in Brabant-Zuidoost plaatsvond. Dit leverde problemen op voor de opkomst van de algemeen

commandant van de politie. De veiligheidsregio heeft overigens waardering voor de betrokkenheid van individuele politiefunctionarissen bij de samenwerking.

#### Samenwerking met de gemeenten

De samenwerking met de gemeenten is de afgelopen periode verbeterd. In september 2014 stelde de gemeenteraad van 's-Hertogenbosch voor om de sturings- en verantwoordingsrelatie tussen de gemeenteraad en gemeenschappelijke regelingen zoals de veiligheidsregio te versterken. Concreet verzocht de gemeenteraad om: 1. de planning- en controlecycli van gemeenten en samenwerkingsverbanden te optimaliseren; 2. een jaarverslag op te stellen met een beleidsmatige terugkoppeling en deze ter informatie naar de gemeenteraden te sturen; 3. één keer in de vier jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle raadsleden van deelnemende gemeenten; 4. de bestuurlijke overleggen openbaar te maken via de websites van het samenwerkingsverband. Verschillende gemeenteraden hebben adhesie betuigd aan deze voorstellen.

Op verzoek van de coördinerend burgemeester met de portefeuille afstemming gemeenschappelijke regelingen (burgemeester van Oss) is een gemeentelijke ontwikkelgroep onder voorzitterschap van de gemeentesecretaris van 's-Hertogenbosch ingesteld. Deze ontwikkelgroep stelde het ontwerp Gemeentelijke Kaders voor de Veiligheidsregio Brabant-Noord op. Door de gemeenteraden nadrukkelijk te betrekken bij het tot stand komen van het beleidsplan en hiervoor een aparte projectgroep op te richten is meer betrokkenheid ontstaan. Ook het vertrouwen van de gemeenteraden in de veiligheidsregio is toegenomen. De regio maakt gebruik van een systeem van 'adoptiegemeenten'. Deze adoptiegemeenten hebben als vertegenwoordigers van alle gemeenten in de regio de planning en control cyclus van de veiligheidsregio aangenomen. Daarnaast adviseren ze hierover aan gemeenteraden en colleges met het oog op het uitbrengen van zienswijzen.


#### Bevolkingszorg

De bevolkingszorg is sinds het voorjaar van 2015 formeel geregionaliseerd en is nu een onderdeel van de programmabegroting van de veiligheidsregio geworden. Het uitgangspunt hierbij is: 'Regionaal wat regionaal kan en lokaal wat lokaal moet'. Daarbij werkt de regio operationeel met twee piketpools.

#### GHOR

Het GHOR-bureau van de veiligheidsregio werkt intensief samen met het GHOR-bureau van Midden- en West-Brabant. Hoewel dit geen invloed heeft op de samenwerking binnen de veiligheidsregio vergt dit wel extra afstemming. De veiligheidsregio is, mede vanwege de nieuw gevormde politie-eenheid, vooral gericht op samenwerking met de veiligheidsregio BrabantZuidoost.

## 4.2 Interregionale samenwerking

| Interregionale samenwerking   |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | De interregionale samenwerking is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio werkt intensief samen met de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen, onder andere met betrekking tot de vorming van de gemeenschappelijke meldkamer. |

De veiligheidsregio zal met de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost één gemeenschappelijke meldkamer vormen. In de aanloop naar deze samenvoeging werken de beide veiligheidsregio's samen in het harmoniseren van plannen en procedures en het GMS. Momenteel werken de veiligheidsregio's aan een identiek crisisplan. Ook bij het opstellen van de coördinatieplannen voor vitale infrastructuur en terrorisme trekken beide veiligheidsregio's samen op.



Daarnaast is ook op operationeel vlak een samenwerking met Brabant Zuidoost. Personeel uit de beide regio's draait bij elkaar dienst voor een aantal functies, bijvoorbeeld algemeen commandant brandweer.

De regio werkt aan een gezamenlijke opzet voor bestuurlijk oefenen samen met Midden- en WestBrabant. Op die manier kan meer maatwerk geleverd worden voor bestuurders.


De veiligheidsregio vindt het belangrijk om de bovenregionale samenwerking goed te regelen. De regio ervaart nu teveel onduidelijkheid. Dit is met name aan de orde bij de afspraken in de keten tussen het NCC, het LOCC en de veiligheidsregio's. In de samenwerking van de regionale structuren ziet de veiligheidsregio geen zware knelpunten.

## 5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

### 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's                              |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | <p>De veiligheidsregio presteert consistent op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's en is in de <b>basis op orde</b>. Het merendeel van de normen uit het toetsingskader is op orde.</p> <p>Aandachtspunten zijn het binnen vijf minuten opstellen en delen van een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident en de tijdige opkomst van functionarissen, met name in het CoPI en het ROT.</p> |


### 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld; • afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


| Alarmering andere functionarissen door de meldkamer                                 |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | <p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de <b>basis op orde</b>. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer om tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het betreft hier bijvoorbeeld specifieke functionarissen van de vliegbasis. In een ander geval blijkt de alarmering van andere functionarissen (in dit geval ProRail) pas tot stand te komen als hier expliciet om gevraagd wordt.</p> |

| Taakuitvoering Calamiteitencoördinator (CaCo)                                     |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | <p>De taakuitvoering van de calamiteitencoördinator is <b>voor verbetering vatbaar</b>. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Het betreft informatie halen en brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.</p> <p>De rol van de CaCo is minimaal georganiseerd. Het is belegd bij de seniorcentralisten van de politie.</p> |


| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT                                     |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | <p>De advisering aan het ROT is in de <b>basis op orde</b>. Het CoPI en het Team bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Dit contact betreft zowel informatie-uitwisseling als advisering. Vanuit het CoPI komt advisering aan het ROT tot stand. Vanuit het Team bevolkingszorg komt advisering aan het ROT ook tot stand, al blijft het accent hier soms liggen op het uitwisselen van (feitelijke) informatie over de voortgang van activiteiten.</p> |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam                               |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | <p>De advisering aan het beleidsteam is in de <b>basis op orde</b>. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam. Het ROT wisselt informatie uit met het Beleidsteam. Daarnaast wordt het beleidsteam inhoudelijk geadviseerd. Soms lukt het de advisering op strategische aspecten te richten (bijvoorbeeld adviseren om specifieke handelingsinformatie te delen in een persconferentie), maar in andere gevallen blijft advisering beperkt tot het voorleggen van besluiten die in het verlengde liggen van de feitelijke omstandigheden (bijvoorbeeld het advies aan de burgemeester om de 'rol van burgervader' te vervullen).</p> |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners                               |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | <p>De afstemming met netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b>. De afstemming met netwerkpartners komt over het algemeen tot stand. Liaisons sluiten, afhankelijk van het scenario, aan bij de betrokken teams. De afstemming richt zich met name op informatieuitwisseling. Afstemming vindt vooral plaats op operationeel niveau in het CoPI.</p> |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie                                       |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | <p>De sturing en coördinatie van de taakuitvoering teams is <b>voor verbetering vatbaar</b>. Het CoPI richt zich op de operationele leiding op de plaats incident. Het CoPI concentreert zich daarbij op het afstemmen van het multidisciplinaire deel van de taakuitvoering. Daarnaast is er afstemming over de taakverdeling met het ROT. Het ROT richt zich primair op de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. Uit evaluaties blijkt dat het ROT ook taken</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | oppakt die dicht liggen bij de taken van het CoPI. Afstemming hierover vindt, naar mate een inzet langer duurt, niet altijd plaats. |
|--|---|

| Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld                  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is in de <b>basis op orde</b> . In de verschillende teams worden zoveel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele eigen beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident. Het actuele eigen beeld van het Team bevolkingszorg en het ROT is niet altijd volledig. |

| Afschaling / nafase |   |
|---------------------|---|
| Conclusie           | Toelichting   |
| Geen score          | De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te kunnen geven over de prestaties met betrekking tot afschaling en nafase. |

### Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Brabant Noord heeft de Inspectie de evaluatieverslagen van de volgende incidenten en/of oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Evaluatie systeemtest 2013
- Evaluatie systeemtest 2014
- Evaluatiegesprek GRIP3 Brand Vlijmen 3 februari 2014
- Evaluatie systeemtest 2015

## 6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om de het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

### 6.1 Kwaliteitszorg

| Kwaliteitszorg  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | De kwaliteitszorg is in de veiligheidsregio in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals bedrijfsvoeringsprocessen. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem. |

De veiligheidsregio beschikt niet over een kwaliteitszorgsysteem. Door kwaliteitseisen te stellen aan processen en producten werkt de regio aan kwaliteit. De veiligheidsregio kent geen aparte afdeling kwaliteitszorg, maar heeft wel een functionaris verantwoordelijk gesteld voor kwaliteitszorg. Kwaliteitszorg is vooral gericht op de bedrijfsvoeringsprocessen, maar ook kennisystemen en leertrajecten maken in de regio onderdeel uit van kwaliteitszorg.


De veiligheidsregio kent een programma 'Basis op Orde', dat is gericht op het verbeteren van de processen en het inrichten van de informatiehuishouding in de gehele veiligheidsregio. De veiligheidsregio wil kwaliteitszorg op een hoger niveau brengen en zoekt hulpmiddelen om de eigen processen te versterken. Het ontbreekt bijvoorbeeld aan een kennisfunctionaris of een goed functionerende informatiehuishouding voor het genereren van kwalitatieve sturingsinformatie. De veiligheidsregio wil nog investeren in de bedrijfsvoering inclusief indicatoren die aansluiten bij de kenmerken van de regio.

Waar mogelijk maakt de veiligheidsregio gebruik van landelijke kwaliteitsinstrumenten. Een voorbeeld hiervan is de (landelijke) audit waterongevallen. De uitkomsten van deze audit zijn input voor de RI&E Waterongevallen.

Een eerste visitatie van de veiligheidsregio Brabant-Noord in het kader van artikel 56 van de Wvr en het project kwaliteit en vergelijkbaarheid staat gepland voor 2017. Hoofdonderwerpen van de visitatie zijn maatschappelijke opdracht, leiderschap en verandervermogen en organisatie in samenwerking. Mogelijk dat de regio hier nog twee onderwerpen aan toevoegt.

De veiligheidsregio legt in de jaarverslagen verantwoording af over de uitvoering van de in de jaarplannen vastgelegde beleidsvoornemens. De verantwoording over de MOTO-jaarplannen is opgenomen in de bijlagen bij de jaarverslagen. Tevens zijn in de jaarverslagen data opgenomen over het operationeel presteren. Het betreffen hier data op een beperkt aantal onderwerpen, namelijk opkomsttijden van sleutelfunctionarissen, verwerkingstijden van meldingen op de meldkamers en geoefendheid sleutelfunctionarissen. De veiligheidsregio gebruikt het document 'Uitvoering op orde' om verantwoording af te leggen over de uitvoering van de wettelijke taken.

## 6.2 Evalueren

| Evalueren van incidenten  |   |
|---|---|
| Conclusie   | Toelichting   |
|  | Het evalueren van incidenten is <b>op niveau</b> . De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen. |

De veiligheidsregio Brabant-Noord beschikt over twee protocollen voor het evalueren. Het betreft een protocol 'inzet en evaluatie brandweer' en een protocol 'inzet en evaluatie multidisciplinair'. Daarnaast kent zowel de brandweer als de veiligheidsregio een zogenaamd 'leeragentschap'. Het 'leeragentschap brandweer' bestaat uit de teamleiders incidentbestrijding en ondersteuning brandweerprocessen. Het 'multidisciplinair leeragentschap' bestaat uit vertegenwoordigers van de brandweer, politie, GHOR (tevens coördinator leeragentschap), bevolkingszorg, waterschap, defensie en het gemeenschappelijk meldcentrum. Het 'multidisciplinair leeragentschap' kwam in 2015 drie keer bijeen om alle evaluaties te bespreken. De veiligheidsregio hanteert hiervoor een drielaagsmodel volgens de indeling lessons observed, lessons identified en lessons learned.

In het leeragentschap wordt vastgesteld om welke leerpunten (lessons learned) het gaat. De veiligheidsregio neemt deze lessen vervolgens op in procedures. De lessen dienen ook ter bewustwording en om verandering in gedrag en houding tot stand te brengen. Het sectorhoofd incidentbestrijding is verantwoordelijk voor dit proces. De veiligheidsregio wil de sector risicobeheersing ook bij het leeragentschap betrekken.

Aan het multidisciplinair leeragentschap nemen naast de eerder genoemde functionarissen ook de leiders CoPI deel. Verantwoordelijk voor het multidisciplinair evalueren is het sectorhoofd crisisbeheersing en rampenbestrijding.

De veiligheidsregio maakt bij het evalueren onderscheid in:

1. After Action Review (AAR), direct na inzet;
2. First Impression Report (FIR), formeler en schriftelijk,
3. Leerarena, evalueren door met elkaar in gesprek te gaan,
4. Andere vormen van evaluatie, bijvoorbeeld door een externe organisatie.

Na elk incident vindt een AAR plaats. De regio evalueert elk GRIP incident. Hiertoe wordt na de AAR een First Impression Report (FIR) opgesteld. Daarin wordt aan betrokkenen gevraagd hoe zij de inzet hebben ervaren, waar zij niet tevreden over waren en welke aanpassingen nodig zijn om verbetering te realiseren. De formulieren die hiervoor worden gebruikt vormen een eerste inventarisatie voor het vaststellen van de leerpunten. Na een eerste beoordeling kan worden besloten meer diepgaand te evalueren door bijvoorbeeld een leerarena te organiseren. Periodiek publiceert het leeragentschap een 'Voortgangsdokument multidisciplinair leeragentschap Brabant-Noord' waarin wordt gerapporteerd over de status van de actiepunten.


Het leeragentschap heeft geen rol bij het evalueren van MOTO-oefeningen. De veiligheidsregio kent ook geen protocol voor het evalueren van oefeningen. Er is wel een uitwisseling met het leeragentschap over de uitkomsten van evaluaties met de coördinatiegroep multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen.

De regio neemt bij het vaststellen van leerpunten ook rapporten mee van de Inspectie Veiligheid en Justitie en andere organisaties en onderzoeksinstellingen. Voorbeelden hiervan zijn de inspectierapporten over de brand bij Chemiepack in Moerdijk en het duikongeval in Koedijk.

### Ontwikkelingen

Het 'multidisciplinair leeragentschap' heeft in februari 2016 een leerarena gehouden met diverse operationeel leidinggevenden waarbij het eigen functioneren van het leeragentschap centraal stond. Op basis van deze leerarena is het protocol aangepast en de geactualiseerde versie vastgesteld door de veiligheidsdirectie in mei 2016.

### 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen                                   |  |
|---|--|
| Conclusie   | Toelichting  |
|  | Het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is <b>voor verbetering vatbaar</b> . De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen. |

De regio heeft sinds 1 januari 2013 een functionarisvolgsysteem waarin de vakbekwaamheid (opleiding, training en oefening) wordt vastgelegd van functionarissen die kunnen worden ingezet bij de rampenbestrijding. Het systeem bevat nog niet alle noodzakelijke informatie. Van de brandweer- en GHOR functionarissen worden alle gegevens bijgehouden (opleiding, oefening en repressieve inzet), maar het systeem bevat nog geen gegevens over de politie en bevolkingszorg. De veiligheidsregio neemt op dit moment alleen kwantitatieve gegevens op in het systeem.

## 7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Brabant Noord de samenhang tussen de verschillende plannen, de samenwerking met netwerkpartners, de interregionale samenwerking en de kwaliteitszorg in de basis op orde heeft. De samenwerking met gemeenten en het evalueren van incidenten is op niveau. Het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn overwegend in de basis op orde.

| Onderwerp  | Score         |
|--|---------------|
| Samenhang tussen de plannen                          | Basis op orde |
| Samenwerking met netwerkpartners                     | Basis op orde |
| Samenwerking met gemeenten                           | Op niveau     |
| Interregionale samenwerking                          | Basis op orde |
| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's | Basis op orde |
| Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering   |               |

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| - Alarmering andere functionarissen door de meldkamer             | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering Calamiteitencoördinator                          | Voor verbetering vatbaar        |
| - Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT                    | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam            | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners            | Basis op orde                   |
| - Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie                    | Voor verbetering vatbaar        |
| - Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | Basis op orde                   |
| <b>Kwaliteitszorg</b>   | <b>Basis op orde</b>            |
| <b>Evalueren van incidenten</b>                                   | <b>Op niveau</b>                |
| <b>Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen</b>            | <b>Voor verbetering vatbaar</b> |

## BIJLAGE 1

### Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van



de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

### 3 Planvorming

| Samenhang tussen de plannen     |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                | Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.  |
| <b>Basis op orde</b>            | Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het motobeleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.   |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.  |

### 4 Netwerk en samenwerking

#### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                 | De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt. |
| <b>Basis op orde</b>             | De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.  |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd. |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.                              |

| <b>Samenwerking met Gemeenten</b> |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                  | De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen. |
| <b>Basis op orde</b>              | De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.  |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>   | De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.  |
| <b>Onvoldoende</b>                | De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.   |

## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

| <b>Interregionale samenwerking</b> |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                   | De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.   |
| <b>Basis op orde</b>               | De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiëncyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.  |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>    | De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's. |
| <b>Onvoldoende</b>                 | De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.   |

| <b>Internationale samenwerking</b> |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                   | De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).   |
| <b>Basis op orde</b>               | De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten. |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>    | De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.  |
| <b>Onvoldoende</b>                 | De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.  |

## 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

| <b>Besluit veiligheidsregio's</b> |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Op niveau</b>                  | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.  |
| <b>Basis op orde</b>              | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>   | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| <b>Onvoldoende</b>                | De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.   |

## 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

| Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer |  |
|--|--|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)</b>  | <b>Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.</b>  |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal. |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.          |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                                    | Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.   |
| <b>Onvoldoende</b>   | Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.   |

| Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator) |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)</b>      | <b>Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit:<br/>Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines;<br/>Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is;<br/>Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</b> |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen. |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.                |
| <b>Onvoldoende</b>              | Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.   |

| <b>Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT</b>         |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)</b> | <b>Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.</b>  |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen. |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                              | Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.   |
| <b>Onvoldoende</b>   | Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.  |

| <b>Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidssteam</b> |  |
|---|--|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)</b>                         | <b>Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidssteam.</b>   |
| <b>Op niveau</b>  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidssteam. Het ROT adviseert het Beleidssteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidssteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidssteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen. |
| <b>Basis op orde</b>  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidssteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.  |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet. |
| <b>Onvoldoende</b>              | Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.  |

| <b>Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners</b>                   |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)</b> | <b>Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.</b>   |
| <b>Op niveau</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatieuitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)). |
| <b>Basis op orde</b>   | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.  |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>  | Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.  |
| <b>Onvoldoende</b>   | Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.   |

| <b>Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie</b> |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)</b> | <b>Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).</b>  |
| <b>Op niveau</b>                                     | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT. |
| <b>Basis op orde</b>                                 | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand. |
| <b>Onvoldoende</b>              | De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.  |

| <b>Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld</b>         |   |
|---|---|
| <b>Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)</b> | <b>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.</b>   |
| <b>Op niveau</b>  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |
| <b>Basis op orde</b>  | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.                              |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>   | Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.  |
| <b>Onvoldoende</b>  | Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.  |

| <b>Afschaling / nafase</b>                   |   |
|--|---|
| <b>Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROTER)</b> | <b>Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.</b>  |
| <b>Op niveau</b>                             | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten. |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.        |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase. |
| <b>Onvoldoende</b>              | Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.  |

## 6 Kwaliteit

| Kwaliteitszorg                  |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.   |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg. |
| <b>Onvoldoende</b>              | De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-zorg).   |

| Evalueren van incidenten        |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Op niveau</b>                | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen. |
| <b>Basis op orde</b>            | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b> | De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.  |



|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Onvoldoende</b> | Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd. |
|--------------------|--|

| <b>Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen</b> |  |
|--|--|
| <b>Op niveau</b>                                       | De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen. |
| <b>Basis op orde</b>                                   | Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.   |
| <b>Voor verbetering vatbaar</b>                        | De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.   |
| <b>Onvoldoende</b>                                     | De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.  |

**LIJST MET AFKORTINGEN**

|                |   |
|----------------|---|
| BRZO           | Besluit risico's zware ongevallen                         |
| BT             | beleidsteam   |
| Bvr            | Besluit veiligheidsregio's                                |
| CaCo           | calamiteitencoördinator                                   |
| CoPI           | commando plaats incident                                  |
| DPG            | Directeur Publieke Gezondheid                             |
| GBT            | gemeentelijk beleidsteam                                  |
| GHOR           | geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio       |
| GGD            | Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst |
| GRIP           | gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure    |
| Inspectie      | Inspectie Veiligheid en Justitie                          |
| Inspectie VenJ | Inspectie Veiligheid en Justitie                          |
| KNRM           | Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij              |
| LCMS           | Landelijk crisismanagementsysteem                         |
| LMO            | Landelijke meldkamerorganisatie                           |
| MkNN           | Meldkamer Noord Nederland                                 |
| MOTO           | Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen            |
| OM             | Openbaar Ministerie                                       |
| PG&Z           | Publieke Gezondheid en Zorg                               |
| PSHOR          | psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen      |
| RBP            | regionaal beleidsplan                                     |
| RBT            | regionaal beleidsteam                                     |
| RCP            | regionaal crisisplan                                      |
| ROT            | regionaal operationeel team                               |
| SIS            | Slachtofferinformatiesystematiek                          |
| TBZ            | Team bevolkingszorg                                       |
| VRBN           | Veiligheidsregio Brabant Noord                            |
| Wgr            | Wet gemeenschappelijke regelingen                         |
| Wvr            | Wet veiligheidsregio's                                    |

**Inspectie Veiligheid en Justitie**

**Oktober 2016**