

Verslag Algemeen bestuur



AGP 2

Vergaderdatum : 24 maart 2021

Aanvangstijd : 9:30 uur

Steller : A. Hellings

Locatie : **DIGITAAL** vanuit Den Bosch, Kooikersweg, vergaderzaal 1.25

Aanwezig

J. Mikkers (voorzitter), W. Buijs-Glaudemans, H. Hellegers, W. Hillenaar, W. van Hees, M. Moorman, A. Walraven, A. Roolvink, R. van Meygaarden, R. van de Mortel, K. van Soest, M. Fränzel, C. van Rooij, P. Bos, H. Looijen, M. Bakermans, M. van Schaijk, T. Claassen, M. van Rosmalen, L. Verheijen, P. Jonker, C. Pors en A. Hellings (verslag).
P. Bandsma (ivm agp 9)

Afwezig (met bericht van verhindering)

OM

1. Opening en vaststellen agenda

Dhr. Mikkers opent de vergadering, de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Het OM is afwezig, maar heeft aangegeven dat m.i.v. 1 mei 2021 Alexander Bijl is aangesteld als plv. hoofdofficier van Justitie in het Arrondissement Oost-Brabant.

2a. Concept Verslag AB 4 november 2020

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.
Toelichting	-

2b. Vastgestelde besluitenlijst dagelijks bestuur 16 december 2020

2c. Vastgestelde besluitenlijst dagelijks bestuur 3 maart 2021

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit kennis te nemen van bovengenoemde besluitenlijsten van het dagelijks bestuur.
Toelichting	-

3. Mededelingen

Bestuur, Benoeming Directeur Publieke Gezondheid (DPG)

Dhr. Mikkers: ikzelf en de secretaris van ons Dagelijks Bestuur zijn betrokken in de werving en selectieprocedure van de DPG. Wij hebben het Algemeen Bestuur van de GGD HvB (cf. art. 14 lid 3 WPG) laten weten dat zij in overeenstemming met ons bestuur Thérèse Claassen kunnen benoemen tot Directeur Publieke Gezondheid (DPG).

Dhr. Hillenaar vertelt dat het Algemeen Bestuur van de GGD HvB vanmiddag kennismaakt met Thérèse Claassen en dat haar benoeming dan officieel wordt.

Mw. Claassen vertelt dat ze zeer vereerd is met deze benoeming.

Besluit	Het Algemeen Bestuur VRBN stemt in met de benoeming van Thérèse Claassen als Directeur Publieke Gezondheid door het Algemeen Bestuur van de GGD HvB.
----------------	--

**Terugkoppeling regulier Veiligheidsberaad (VB),
taakdifferentiatie brandweer in coalitieonderhandelingen**

Dhr. Mikkers, om te voldoen aan de Europese Richtlijn deeltijdarbeid, stonden in het VB de verschillende bouwstenen ter discussie. Er is in het VB afgesproken om vooral een beweging in te gaan zetten op bouwsteen 1. Hierbij wordt het onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers gemaakt op de verplichte paraatheid van beroepsmedewerkers. Deze bouwsteen zal verder uitgewerkt moeten worden. Het betekent onder andere dat piketfuncties alleen nog maar door parttimeberoepsmedewerkers kunnen worden ingevuld. De verwachting is dat er met bouwsteen 1 al een significante stap gezet kan worden.

Het VB gaat niet mee in het advies alle bouwstenen uit te werken. De druk op het stelsel wordt veel te groot geacht. Er is begrip voor het voldoen aan de Europese Richtlijn deeltijdarbeid. Maar wij denken dat hiervoor geen discussie nodig is over alle taken.

De uitwerking van bouwsteen 1 brengt landelijk minimaal zo'n 35 mln. aan kosten met zich mee. Voor alle bouwstenen samen gaat het over een voorlopige schatting van 75 mln. Er lag een conceptbrief voor richting de formateur, het VB heeft besloten géén brief te verzenden. We willen ons vooral richten op duurzaam en professioneel organiseren, zonder kwaliteitsverlies en dat hebben we aan de minister meegegeven. Kwaliteit; als in het behoud van een goede brandweezorg met vrijwilligers én beroeps en duurzaamheid; als in binnen de Europese regels.

Dhr. Pors geeft aan blij te zijn met het feit dat de opvattingen binnen het VB zijn verschoven. In november nam onze regio nog een minderheidsstandpunt in, met name ten opzichte van bouwsteen 2, taakdifferentiatie, nu zien meer regio's en voorzitters hierin de grote risico's voor het stelsel en kwaliteit van brandweezorg.

Mw. Moorman wil weten of deze route juridisch houdbaar is.

Dhr. Mikkers de professoren/juristen zijn het onderling niet eens. Het VB ziet een volwaardige oplossing in bouwsteen één en gaat op deze weg verder.

Dhr. Hillenaar vindt het verstandig om niet met alle bouwstenen aan de slag te gaan. Het gaat namelijk om het behoud van vrijwilligheid. Mw. van Schaijk en dhr. Mikkers geven aan dat de door het VB gekozen weg daarvoor geruststelling biedt.

Dhr. Looijen, de gemeenteraad van Sint-Michielsgestel heeft bij de kadernota vragen gesteld over de taakdifferentiatie. Zou de algemene informatie hierover naar alle raden kunnen.

Dhr. Mikkers stelt voor deze informatie aan de Kadernota 2022 dan wel aan de Programmabegroting 2022 toe te voegen en ook in de aanbiedingsbrief hierover het e.e.a. op te nemen. Hij zal er ook voor zorgen dat het artikel hierover in dagblad Trouw zal worden gezonden aan de AB-leden.

VB, Procesvoorstel Veiligheidsberaad evaluatie Wet veiligheidsregio's (Wvr)

Dhr. Mikkers, er zijn drie opdrachten uitgewerkt, zijnde de evaluatie van de Wvr, de verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij de bestrijding van de covid-19-pandemie en tot slot de wijze van opdrachtverlening van VWS aan de GGD. VWS wil snel en voortvarend aan de slag, maar JenV wil de tijd nemen. Hierdoor zit er voor het VB spanning op dit proces.

Het VB vindt dat de Wet Publieke Gezondheid en de Wet veiligheidsregio's een samenhangend wettelijk stelsel vormen bij de crisisbeheersing van de categorie A-infectieziekten, waardoor deze ook in gezamenlijkheid beoordeeld zouden moeten worden.

Mw. van Schaijk geeft aan dat de evaluatie van de Wvr 20 kernadviezen heeft opgeleverd. Daarbij zijn de positie van de GHOR en de positie van bevolkingszorg bijzondere aandachtspunten.

Update convenant st. Dichterbij

Mw. Moorman, wij zijn in Bernheze de veiligheidsregio is al zo'n 4 à 5 jaar bezig met dit dossier. Wij willen als regio eenduidige afspraken maken over brandveiligheidsvereisten in de betrokken gemeenten. Dat is ook zo afgesproken in het convenant van de regio met de zorginstelling Dichterbij. Daarom is het nodig dat gemeenten, die vastgoed van Dichterbij op hun grondgebied hebben, allemaal dezelfde beleidsregels vaststellen. Deze beleidsregels zijn gezonden aan de gemeenten Bernheze, Boxmeer, Cuijk, Grave, Landerd, Meierijstad, Oss en Uden met het verzoek deze vast te stellen.

VRLN wil deze methode ook gaan toepassen.

**Veiligheidsregio, Crisisbeheersing en Rampenbestrijding,
Landelijk Crisisplan Straling**

Recentelijk is een nieuw Landelijk Crisisplan Straling (LCS) van kracht. In het LCS is opgenomen dat veiligheidsregio's zich specifiek moeten voorbereiden op incidenten bij zogenaamde B-objecten (objecten met kleine nucleaire bronnen). Op dit moment kunnen wij hierin slechts voorzien met generieke maatregelen (en niet specifiek voor ieder individueel object) omdat we nog geen volledig beeld hebben van alle in onze regio aanwezige objecten. Voor dit beeld zijn we afhankelijk van de (vergunning-)informatie vanuit de ANVS die sinds enkele jaren verantwoordelijk is voor de vergunningverlening op grond van de Kernenergiewet. De interregionale werkgroep NPREV is in overleg met de ANVS om de beschikbare informatie bij de ANVS ontsloten te krijgen voor de veiligheidsregio's. Zodra wij deze informatie ontvangen hebben, zullen we ons hier op voorbereiden.

Landelijk Crisisplan Hoogwater en overstromingen

Het landelijke programma WAVE 2000 wordt verlengd met drie jaar. Dit levert een landelijk netwerk en handreikingen voor VR's op. Het Waterschap en de VRBN zijn hierbij aangesloten. Werkzaamheden vanuit WAVE als bijvoorbeeld het opleveren van een impactanalyse op basis van regionale scenario's worden vanuit ons Programma Waterveiligheid opgepakt. De scenario's zijn al uitgewerkt, de impact op de vitale sector en de bevolking nog niet.

De uitgestelde bestuurlijke oefening (VR's Brabant en waterbestuurders) komt alsnog in 2022, maar wel anders van opzet. Het wordt meer een doorleefsessie. De voorbereidingen zitten nog in een vroeg stadium.

Brandweer, 9 maart jl. zeer grote brand: schrootverwerker AVI in Den Bosch

Dhr. Pors vertelt dat het ernaar uitziet dat de verschillende diensten met elkaar een goede prestatie hebben geleverd. Er is veel goed gegaan, we kregen bijstand van blusboten uit Gelderland-Zuid en uit Holland-Zuid. Defensie heeft een blushelikopter ingezet. Ook de RIVM is ingezet om de rook te analyseren. En er was afstemming met Waterschap en ODBN. Deze brand zal natuurlijk ook worden geëvalueerd. Dhr. Verheijen heeft gesignaleerd dat er ook in het bestuur van zijn Waterschap interesse is. Kan dit worden meegenomen in de evaluatie.

Mw. Claassen door deze brand moesten teststraten worden gesloten, ook dat is goed verlopen.

Dhr. Mikkers bedankt iedereen voor de inzet. Voor de gemeente 's-Hertogenbosch was het leerzaam dat beelden en feiten niet altijd matchen. De vrijkomende rook was niet gevaarlijk, maar door het rookbeeld waren burgers daar niet van overtuigd waarbij ook vanuit aangrenzende gemeenten overlast werd gemeld.

Dhr. Pors, Vanuit de meldkamer konden we rechtstreeks interregionaal alarmeren met Midden & West Brabant op basis van de snelst beschikbare bluseenheden. Het vertrek van Post Haaren heeft als katalysator gewerkt om op korte termijn interregionaal alarmeren binnen de 3 Brabantse Veiligheidsregio's mogelijk te maken. Dit in het kader van onze voorbereidingen op de interregionale kazerne volgorde tabel. Hierna gaan we door met de andere buurregio's.

Brandweer, opleiden, oefenen in corona-tijd

Het oefenen van de brandweer is weer gestart in kleine groepjes ter grootte van een eenheid, rekening houdend met de avondklok. Dit betekent dat er meer activiteit zichtbaar zal zijn. Er wordt daarnaast veel energie gestoken in het (Coronaproof) door laten gaan van de brandweeropleidingen. Dit kan soms niet binnen de avondklok.

4a. Ingekomen en uitgegane stukken t/m 10-3-2021

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit om de ingekomen en uitgegane stukken voor kennisgeving aan te nemen.
Toelichting	-

5. Deelname werkgeversvereniging Veiligheidsregio's

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit: 1. kennis te nemen van de ingediende zienswijzen; 2. te besluiten deel te nemen aan de landelijke Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV).
Toelichting	-

6. Kadernota 2022

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de uitgebrachte zienswijzen op de concept-Kadernota 2022 en in te stemmen met de voorgestelde reactie op de ingediende zienswijzen. 2. De Kadernota 2022 vast te stellen.
Toelichting	Dhr. van Soest laat weten dat er door de herindeling in 2022 een nieuwe begroting voor land van Cuijk komt. Dhr. Mikkers, onze raad wil bezuinigen op GR-en, wij als college krijgen en nemen hier de tijd voor. Mw. Buijs attendeert dhr. Mikkers op het hefboomeffect voor de Veiligheidsregio mocht een voorgestelde bezuiniging van den Bosch in de Veiligheidsregio worden doorgevoerd. Mw. Moorman, we moeten ons wel voorbereiden over een discussie over de bekostiging van GR-en. Mw. Moorman wil van de gelegenheid gebruik maken om aan dhr. van Rooij (coördinerend burgermeester gemeenschappelijke regelingen) de vraag mee te geven of het 'trap op trap af'-principe zou moeten worden toegepast. Dhr. van Rooij zegt toe dit morgen in het burgemeestersoverleg aan de orde stellen. De zienswijze gaat voor nu voldoende in op de aandachtspunten vanuit de gemeente Bernheze en Den Bosch. Dhr. van Looijen, onze gemeenteraad wil weten wat de IT-infrastructuur gaat kosten en of daar rekening mee is gehouden. Mw. van Schaijk, de veiligheidsregio ziet dit als potentieel risico, maar de kosten zijn nu nog niet voldoende in zicht, dit komt aan de orde bij de tussentijdse evaluatie van het beleidsplan 2020-2023.

7. Memo structureel voordeel GHOR en stand reserves VRBN

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van deze notitie.
Toelichting	Dhr. Hillenaar, i.v.m. de evaluatie van Corona, is de impact op de toekomst nog niet helder, moeten we niet voorzichtig zijn met het voordeel van de GHOR. Dhr. van de Mortel, hoe kan er na de vorige evaluatie van de reserves en voorzieningen nu zoveel geld vrijvallen. Dhr. Mikkers; 1,5 jaar geleden hebben we in overleg met de accountant een bandbreedte voor de Algemene Reserve vastgesteld. Inmiddels is begonnen met de vraag van toen over de reserves en voorzieningen. Mw. van Schaijk; 1,5 jaar geleden ook afgesproken dat de GHOR en de Reserve Kapitaallasten Materieel en Materiaal (M&M) nog zouden worden doorgelicht. Dat is nu gebeurd. De resterende reserve M&M is toereikend voor de toekomstige verwachte kosten. We verwachten voldoende middelen in de begroting te behouden. In overleg met mw. Claassen zullen we n.a.v. de Corona-evaluatie de taken van de GHOR doorlichten, niet alleen voor VRBN, maar ook samen met VRMWB. Ook de historisch gegroeide verdeling van de kosten tussen de beide regio's zal daarbij aan de orde worden gesteld.

8. Kosten hoofdlocatie

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none">1. Akkoord te gaan met het verhogen van het investeringsbudget van de hoofdlocatie naar € 25,7 miljoen (verhoging van € 7,6 miljoen).2. Akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 189.000 (structureel) als dekking voor het hogere investeringsbudget van de hoofdlocatie – en deze middelen in de programmabegroting 2022 bij de GHOR af te ramen.3. Akkoord te gaan met het onttrekken van € 3.250.000 aan de reserve Kapitaallasten Materieel en Materiaal en deze middelen te storten in de reserve Huisvesting.4. Akkoord te gaan met het versneld afschrijven van de kazerne 's-Hertogenbosch in 2021 en 2022 – en de extra afschrijvingslasten te onttrekken aan de reserve Huisvesting.5. Akkoord te gaan met de naamswijziging van de reserve Huisvesting in: reserve Kapitaallasten huisvesting.
Toelichting	<p>Mw. van Schaijk geeft een toelichting op het voorstel.</p> <p>Dhr. Fränzel, de notitie is uitgebreid. Maar waarom is een pand gekocht wat niet te verbouwen is. De veiligheidsregio wordt nu gered door overschotten, anders hadden we de uitgangspunten niet kunnen handhaven.</p> <p>Dhr. van de Mortel, voor de dekkingskant is het positief dat we hiervoor niet terug hoeven naar de gemeenten. <u>Is er nagedacht over de toekomstige voordelen van een aardgasvrije hoofdlocatie. Wat zijn de toekomstige exploitatievoordelen nu men kiest voor. Is er bij het bepalen van de exploitatielasten rekening mee gehouden dat er sprake is van een besparing op deze kosten door het energielabel A. Waarom wordt er niet gekozen voor aardgasvrij bouwen en lopen we hier niet het risico mee, dat deze kosten in de toekomst alsnog gemaakt moeten worden.</u></p> <p>Dhr. van Rooij hoe verklaar je het verschil van € 10.000 tussen € 199.000 voordeel bij de GHOR en de inzet van € 189.000. Kan daarnaast in het AB hele huisvestingsdossier worden doorgelicht.</p> <p>MW. van Hees, hoe nemen we de raden hier in mee.</p> <p>Mw. van Schaijk, de verwerving van de Plevierstraat was vooral een strategische grondaankoop. Tijdens de eerste plannen is er vanuit gegaan dat het pand misschien bruikbaar was. Het aanwezige pand is wel doorgelicht om te onderzoeken of verbouwen ook een optie was, dat bleek niet het geval voor de benodigde functionaliteiten. Zonder deze overschotten hadden we bij jullie moeten komen om dit probleem op te lossen en hadden we inderdaad de uitgangspunten niet kunnen handhaven.</p> <p>De raden worden meegenomen in de reguliere P&C-documenten.</p> <p>Bij de calculatie van de exploitatiekosten t.z.t. houden we rekening met energiegebruik conform het label A.</p> <p>Het verschil van € 10.000 bij de GHOR wordt verklaard door de kostenverdeling tussen de GGD en de VR, het aandeel voor de GGD in de € 199.000 is 5%.</p> <p>In het DB van 3 maart is het huisvestingsplan 2020-2023 toegelicht, in dit voorstel is de stand van zaken op hoofdlijnen toegelicht.</p> <p><u>Toegevoegd: antwoord op vragen van dhr. van de Mortel:</u></p> <p><u>We zijn terughoudend geweest met het nu al inzetten van mogelijke toekomstige exploitatievoordelen. Dit ook vanuit de ervaring bij andere organisaties dat de exploitatiekosten vaak te rooskleurig worden ingeschat en dat deze na ingebruikname van een gebouw toch hoger zijn dan verwacht. Voor de hoofdlocatie hebben we naast de bouwkosten ook de beheer- en onderhoudskosten opnieuw berekend. Dit op basis van normbedragen van het bouwmanagementbureau. De nieuwe berekening was geen aanleiding om de beheer- en exploitatiekosten van de hoofdlocatie nu bij te stellen. Bij zowel de hoofd- als de nevenlocatie is aardgasvrij bouwen het uitgangspunt dat we willen realiseren. Voor de hoofdlocatie zal dit een uitdaging zijn omdat het (grotendeels) een bestaand pand betreft. De ambitie blijft echter om de hoofdlocatie geheel aardgasvrij te krijgen.</u></p> <p>Mw. Moorman blijft het bij deze aanpassing en blijven de uitgangspunten gelden.</p>

	Mw. van Schaijk, daar doe ik mijn uiterste best voor. Maar op het moment van aanbesteding ben ik afhankelijk van de ingediende offertes.
--	--

9. Natuurbrandbeheersing

Besluit	n.v.t.
Toelichting	<p>Vragen aan het algemeen bestuur:</p> <ol style="list-style-type: none"> Op dit moment lijkt natuurbrand voornamelijk een zorg voor de bestuurder/gemeente waar het betreffende natuurgebied zich bevindt. Vindt u dit terecht in het licht van het gegeven dat natuurgebieden bezoekers uit de gehele regio trekt of ziet u dit graag anders? We zien dat klimaatverandering van grote invloed is op het brandverloop van natuurbranden. Ter voorkoming van onbeheersbare effecten verplaatst de aandacht zich van “rood” (brandweer) naar “groen” (natuurbeheer). Dat er iets moet gaan gebeuren lijkt evident. De vraag is of u het onderwerp zo veel prioriteit geeft dat u er actief op wilt sturen, of dat u er de voorkeur aan geeft om het actief te volgen. Welke rol ziet u voor zichzelf of voor uw gemeente? Welke rol ziet u voor de veiligheidsregio? <p>Dhr. Mikkers vraagt de aanwezigen om een reactie. Zelf stelt hij de vraag of gemeenten en/of eigenaren van deze natuurgebieden inkomsten genereren uit de exploitatie ervan en daarom ook zelf verantwoordelijk zijn voor de kosten van brandpreventie en –bestrijding. Of dat het gemeentefonds daar financiering voor moet genereren.</p> <p>Dhr. Fränzel, de risico-inventarisatie natuurbranden staat op de agenda van CDK. Hoe zit het daar met de financiering.</p> <p>Dhr. van Soest natuurgebieden zijn vaak geen eigendom van gemeenten, maar van natuurbeschermingsorganisaties.</p> <p>Dhr. Hillenaar, wij betalen vanuit het solidariteitsbeginsel ook mee aan de beroepsbrandweer van Den Bosch vanwege de stedelijke concentratie. Het gaat om geprepareerd zijn, dat moeten we regionaal oppakken.</p> <p>Mw. Buijs vanwege de klimaatontwikkelingen en onderhoud en aanpassingen in de vegetatie zie een preventierol voor risicobeheersing.</p> <p>Dhr. van Meygaarden ziet een regionale taak voor planvorming en grondwatervoorziening. Leg contact met de eigenaren om te zorgen voor beheer. En kijk ook naar de manier waarop andere landen hier mee omgaan.</p> <p>Dhr. Fränzel, Ina Adema heeft dit onderwerp als CdK goed opgepakt. In de rapportages van de driemanschappen mis ik in de discussie dat andere partners ook dienstbaar kunnen zijn.</p> <p>Dhr. Verheijen mogelijk kunnen de beheerplannen voor natuur ook voor natuurbrandpreventie worden ingezet?</p> <p>Dhr. Mikkers constateert dat er sprake is van een ‘sense of urgency’ en niet op postzegelniveau, maar in regionale samenhang. We zijn nog te vroeg in dit traject om vandaag besluiten te kunnen nemen.</p> <p>Dhr. Brekelmans (PNB), de verantwoordelijkheid ligt bij de beheerder, daar ligt de sleutel. Maar deze hebben geen financiële middelen beschikbaar voor brandveiligheid. Als je kijkt naar de impact van de brand van de Deurnese Peel lag er ook een relatie met bevolkingszorg, i.v.m. de wekenlange rookoverlast voor omwonende en verkeersdeelnemers. De provincie gaat in de beheerplannen aandacht schenken aan brandveiligheid/preventie en wil ook graag een normenkader vaststellen, omdat er over natuurbrandpreventie geen regelgeving bestaat. Dit terwijl er voor andere kleine kans / groot gevolg risicobronnen zoals risicovolle bedrijven wel regulering is. Dhr. Brekelmans ziet de vragen bij de bestuurders en geeft aan dat er in de loop van het jaar meer duidelijk wordt in de bestuurlijke opgave.</p> <p>Dhr. Bandsma is geholpen met de input die de aanwezigen geven.</p> <p>Dhr. Mikkers geeft aan dat het gelet op de vragen nog te vroeg is om een besluit te nemen. En dat het ook nog de vraag is of dit een regionaal initiatief wordt of een</p>

	Brabant-Breed vraagstuk wordt. Waarbij het daarna de vraag is welke regionale bestuurlijke rol hierin moet worden genomen. Hij concludeert daarmee dat hij zich van harte aansluit bij de aanbeveling van dhr. Brekelmans om de ontwikkelingen vanuit de provincie hierop te volgen.
--	--

10. Huisstijl VRBN

Besluit	Het Algemeen Bestuur besluit: 1. Kennis te nemen van de huisstijlontwikkeling van VRBN.
Toelichting	-

11. Rondvraag en sluiting

Dhr. Mikkers dit is de laatste keer dat dhr. Verheijen en dhr. Roolvink dit overleg bijwonen. Lambert hartelijk danken voor je wijsheid en je inbreng in onze VR.

Dhr. Verheijen, het ga jullie goed, ik ga terug naar m'n 'studententijd'. Ik adviseer mijn opvolger een presentatie in het AB te geven over de brown-data bij deze COVID crisis.

Dhr. Mikkers, Lex we hebben heel wat meegemaakt, waaronder de bijna ramp bij Grave samen met Gelderland-Zuid. Hartelijk dank voor jouw inzet.

Dhr. Roolvink, de bestuurlijke toekomst van Grave was spannend tot op het laatst, fijn dat ik dat heb kunnen afronden. Ik dank jullie voor de collegialiteit in de VR. En ik dank de VR voor haar inzet bij de stuw en bij het theater in Grave.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Noord
d.d. 30 juni 2021

de secretaris
Veiligheidsregio Brabant-Noord

de voorzitter
Veiligheidsregio Brabant-Noord

drs. M.J.H. van Schaijk

drs. J.M.L.N. Mikkers