

# Voorstel

Aan : Algemeen Bestuur Datum : 30 juni 2021 Bijlage(n) : -  
Zienswijzen gemeenten  
Steller : Joost van Kaathoven Onderwerp : Resultaatbestemming 2020 en Programmabegroting 2022

## Samenvatting zienswijzen gemeenten

De Programmabegroting 2022 en de Jaarverantwoording 2020 – met de resultaatbestemming 2020 – zijn op 21 april 2021 voor zienswijze verzonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. In onderstaande tabel de samenvatting van de uitgebrachte zienswijzen.

	Instemming / kennisname	Niet akkoord / afwijkend	Onbekend
<b>Programmabegroting 2022 (PB)</b>	15	1	-
<b>Resultaatbestemming 2020 (RB)</b>	15	1	-

Wij constateren dat vrijwel alle gemeenten instemmen met zowel de Programmabegroting 2022 als de Resultaatbestemming 2020.

Gemeente Boekel wil dat het positieve resultaat over 2020 ad € 3.000 wordt geretourneerd aan de deelnemende gemeenten. Gemeente Boxmeer wil bij de begroting 2022 dat de verlaging van de bijdrage aan de GHOR gestort wordt in een reserve – en niet op voorhand wordt aangewend als dekking voor de hogere kosten van de nieuwe hoofdlocatie.

## Reactie op de ingediende zienswijzen

Wij danken alle raadsleden voor de genomen tijd en moeite om de stukken te bestuderen. In onderstaande geven we nog een reactie op het aandachtspunten van de gemeenten Boekel en Boxmeer.

Ten aanzien van het aandachtspunt van gemeente Boekel willen we benadrukken dat wij principieel ook van mening zijn dat positieve resultaten gerestitueerd dienen te worden aan de deelnemende gemeenten. Dit tenzij er een noodzaak is om deze middelen te reserveren en het Algemeen Bestuur daartoe besluit. Gezien het geringe resultaat en de administratieve lastendruk bij een verdeling over de gemeenten, wordt voorgesteld deze ten gunste te brengen van de Algemene Reserve.

Wat betreft de zienswijze van gemeente Boxmeer, het Algemeen Bestuur van VRBN heeft op 24 maart jl. een toelichting gekregen over de stand van zaken rondom de nieuwe hoofdlocatie. Daarbij is gemeld dat er in augustus 2020 een bouwmanagementbureau is geselecteerd, die de vernieuwbouw van de hoofdlocatie gaat begeleiden. Zij zijn gestart met het toetsen en actualiseren van de 1<sup>e</sup> kostenraming uit 2018. Hieruit volgde een nieuwe kostenraming welke een zeer forse stijging liet zien. De belangrijkste oorzaken hiervoor waren: voldoen aan duurzaamheidseisen/energielabel A, pand Plevierstraat ongeschikt voor verbouw voor deze doeleinden, en grote prijsstijgingen. Dit gaf ons meer dan voldoende aanleiding om het PVE te heroverwegen. Daarbij is op basis van een flexibel werkconcept gekomen tot minder m2 en zijn de processen in samenhang met de nevenlocatie geoptimaliseerd. Er is een benchmark uitgevoerd

bij soortgelijke projecten, de efficiency en flexibele inzet van ruimtes is heroverwogen en er is strakker getoetst op soberheid en doelmatigheid.

De realisatie van de hoofdlocatie is een belangrijk onderdeel van het Beleidsplan 2020-2023. Voor de organisatieontwikkeling is het een belangrijke impuls. Om het ook daadwerkelijk mogelijk te maken, was een financiële oplossing gewenst. Over het beleidsplan is de principe-afspraken gemaakt dat de Veiligheidsregio het beleidsplan financiert binnen de begroting. Daarbij kan gewerkt worden middels “oud voor nieuw”. Dit betekent dat we de dekking voor de extra jaarlijkse kapitaallasten binnen de onze begroting willen vinden. Met de overheveling van het structureel voordeel van de GHOR in de voorliggende programmabegroting is dit gelukt.

## Overzicht uitgebrachte zienswijzen

Gemeente	Bijzonderheden	PB 2022	RB 2020
1. Bernheze	Uit het raadsvoorstel, 25-6 behandeling in gemeenteraad.*		
2. Boekel	Uit het raadsvoorstel, 24-6 behandeling in gemeenteraad.  Als zienswijze op de resultaatbestemming 2020 Veiligheidsregio Brabant-Noord mee te geven dat het positieve resultaat aan de gemeenten geretourneerd moet worden.		
3. Boxmeer	<i>Programmabegroting 2022</i> Betreffende de besteding van € 189.000,-, voortkomend uit de verlaging van de bijdrage aan de GHOR, zijn wij van mening dat dit ten goede moet komen aan de reserve. Dit omdat voor realisatie van een nieuwe hoofd- en nevenvestiging in de Programmabegroting van 2022 reeds een structurele verhoging van € 1.178.680,- heeft plaatsgevonden en op voorhand geen extra structurele verhoging wordt toegewezen.		
4. Boxtel	-		
5. Cuijk	Uit het raadsvoorstel, 21-6 behandeling in gemeenteraad.		
6. Grave	Uit het raadsvoorstel, 22-6 behandeling in gemeenteraad.		
7. 's-Hertogenbosch	Uit het raadsvoorstel, 16-6 behandeld in gemeenteraad.		
8. Heusden	-		
9. Landerd	Uit het raadsvoorstel, 24-6 behandeling in gemeenteraad.		
10. Meierijstad	-		
11. Mill & Sint Hubert	Uit het raadsvoorstel, 10-6 behandeld in gemeenteraad.		
12. Oss	Uit het raadsvoorstel, 24-6 behandeling in gemeenteraad.		
13. Sint Anthonis			
14. Sint-Michielsgestel	Uit het raadsvoorstel, 10-6 behandeld in gemeenteraad.		
15. Uden	-		
16. Vught	Uit het raadsvoorstel, 17-6 behandeld in gemeenteraad.		

\*Waar staat "Uit het raadsvoorstel" is opgezocht via internet. Dit vanwege de tijdige aanlevering aan het Algemeen Bestuur. De uiteindelijke zienswijze van de gemeenteraad kan echter afwijken en om die reden vragen we u om dit voor uw gemeente even te controleren.

## Procesgang

Algemeen Bestuur (besluitvorming)

30-06-2021

## Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de uitgebrachte zienswijzen op het voorstel tot resultaatbestemming 2020 en de concept-programmabegroting 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord.
2. In te stemmen met de voorgestelde reactie op de ingediende zienswijzen ad 1.

**Akkoord**      *Ja*            *Nee*            *Afwijkend besluit*     

Secretaris: drs. M.J.H. van Schaijk

Paraaf: .....